

Restitution du Forum Ouvert

SYNTHÈSE	2
1 - L'évaluation dans une approche par compétence, le lien avec élèves, la place des élèves dans Campus Lab.	2
2 - Le besoin d'un accompagnement pour la conduite d'actions pédagogiques	2
3 - La création d'une communauté / La création d'espaces physiques et numériques pour l'avancement des projets pédagogiques.	2
Première période :	3
Atelier 1 - Qu'est-ce qu'une innovation pédagogique ?	3
Atelier 2 - Comment faire évoluer les pratiques de travail au quotidien au sein des collectifs ?	3
Atelier 3 - Utiliser les tableaux de bords pour évaluer les compétences.	3
Atelier 4 - Les grilles d'évaluation des compétences.	4
Atelier 5 - Retour réflexif sur la fusion	4
Atelier 6 - Quel rôle pour les conseillers pédagogique dans l'accompagnement ?	4
Seconde période :	5
Atelier 1 - Les grilles d'évaluation des compétences.	5
Atelier 2 - Comment, pourquoi, faut-il publier en pédagogie ?	5
Atelier 3 - Le profil des étudiants IMT-A ?	5
Atelier 4 - Comment exploiter un MOOC comme dispositif de formation hybride.	6
Atelier 5 - Et le plaisir dans tout ça ?	6
Troisième période :	6
Atelier 1 - Concevoir l'enseignant et l'élève de demain.	6
Atelier 2 - Comment impliquer les étudiants dans le Campus Lab ?	6
Atelier 3 - Comment évaluer l'efficacité d'une innovation pédagogique ?	7
Atelier 4 - Conditions de faisabilité de l'hybridation d'un MOOC dans la formation actuelle.	7
Atelier 5 - Comment améliorer l'enseignement et l'apprentissage des sciences et techniques de l'ingénieur ?	7

SYNTHÈSE

L'intérêt d'une activité comme le Forum Ouvert est de faire émerger dans le collectif les thèmes récurrents et qui intéressent de manière privilégiée un groupe important de personnes.

Voici les conclusions que nous avons pu tirer de l'étude des différentes productions :

***NB** : La difficulté d'un travail de synthèse dans le cas d'une activité comme le forum ouvert pose la question de la représentation fidèle de tous les points de vue et donc de l'exhaustivité. Cette analyse est le fruit de la relecture des organisateurs et ses conclusions peuvent donc être incomplètes ou biaisées. Pour objectiver au maximum les propositions faites dans la synthèse, le contenu précis de tous les ateliers est disponible dans la suite du document. Si vous avez le sentiment que des éléments importants ont été omis ou mal interprétés, merci de nous le faire savoir.*

1 - L'évaluation dans une approche par compétence, le lien avec élèves au coeur des préoccupations du CampusLab

- Lors d'au moins deux périodes sur trois, et parfois plusieurs fois par période la question des modalités d'évaluation a été abordée. Il semble que la manière d'évaluer dans une approche par compétence soit vraiment au coeur des préoccupations des participants. Notamment la question des grilles et de leurs usages à améliorer.
- Par ailleurs, au travers d'autres ateliers, on peut remarquer que la question plus large du rapport aux étudiants est posée de manière récurrente. Le collectif semble intéressé par des questions aussi larges que :
 - Quel profil d'étudiant souhaitons-nous former ?
 - Comment intégrer les étudiants à la communauté Campus Lab ?

2 - Une demande de repenser/renforcer l'accompagnement dans la conduite d'actions pédagogiques

- Lors de nombreux ateliers, la question du rôle des services supports à la pédagogie a été posée. Tant sur des aspects techniques que pédagogique.
- Les participants ont pu lors de différents ateliers préciser la nature de leurs besoins concernant l'accompagnement (davantage centrée sur l'évaluation et la mesure de l'efficacité des dispositifs que sur leur conception).
- Au-delà des besoins d'accompagnement, les participants ont eu l'occasion de définir leurs attentes concernant la valorisation de leur implication en pédagogie (par la recherche et/ou la reconnaissance des services de Ressources Humaines dans leurs parcours professionnel).

3 - Un besoin de faire communauté autour de valeurs communes et d'espaces communs

- Les différents ateliers sur la réflexion autour de l'amélioration des processus de travail et des échanges entre les collectifs nous montrent l'envie de créer une communauté autour de ces questions. Une communauté qui se définirait autour de processus de fonctionnement et d'actions communes (Stratégie du Bonheur Intérieur Brut, retour réflexif sur la fusion et les manières de travailler ensemble).
- La question de l'intégration des élèves et du type de relation élève/enseignant que l'on souhaite construire, les questions autour des manières d'enseigner les sciences de l'ingénieur, montrent une envie de construire des réponses communes.
- Enfin, les ateliers traitant de solutions techniques permettant de répondre aux besoins identifiés permettent de constater que des propositions émergent au sein du collectif pour apporter des solutions pratiques aux questions posées (Tableaux de bord pour évaluer par compétence, hybridation de MOOC...)

Première période :

Atelier 1 - Qu'est-ce qu'une innovation pédagogique ?

Une innovation pédagogique est :

- Adaptative et évolutive
- Concerne les pratiques et les méthodes (d'enseignement/d'apprentissage)
- Nécessite de mobiliser des outils (souvent numériques)
- Implique un apprentissage actif.
- Permet une meilleure efficacité des apprentissages.
- Permet de pérenniser les apprentissages (amélioration de la rétention)

Atelier 2 - Comment faire évoluer les pratiques de travail au quotidien au sein des collectifs ?

Question subsidiaire : Quel impact (de l'évolution de ces pratiques) sur le fonctionnement global de l'école ? (Via peut-être un management ouvert) ?

- Utiliser des outils de partage de pratiques, des expérimentations, outils, tutos, foires aux questions, témoignages sur les actions.
- Permettre de décroisonner les actions et les méthodologies.
- Organiser des rendez-vous périodiques / des temps de partage via des "BarNum" (exemple nantais).
- Partir des besoins quotidiens pour organiser des actions.
 - Comment recueillir ces besoins ?

Atelier 3 - Utiliser les tableaux de bords pour évaluer les compétences.

Les objectifs de l'utilisation des tableaux de bords pour évaluer :

- Visualiser un ensemble d'observations d'apprentissage.
- Pour : - aider à la prise de décision et à l'évaluation des compétences.
 - Offrir des feedbacks rapides aux étudiants.

Problématiques :

- Collecte des données/observations (quels outils ? Confidentialité)
- Agrégation des observations (sous quelle forme)

Comment mener un tel projet ? Quels acteurs ?

Atelier 4 - Les grilles d'évaluation des compétences.

- Les grilles d'évaluation sont difficiles à utiliser - notamment dans le contexte des classes nombreuses et/ou lorsque on plusieurs compétences à évaluer à un grain assez fin.
- Idée : Se passer de ces grilles lors de l'évaluation et se fier plus au ressenti des enseignants.
- Les grilles semblent être un outil précieux pour la conception d'un cours.

Atelier 5 - Retour réflexif sur la fusion

Qu'est-ce qui a fonction ?

- Les séminaires (personnes motivées)
- Présentiel (se rencontrer)

Qu'est qui ne fonctionne pas ?

- Le système de visio-conférence
- Pas de mur de visio
- Différence de culture (pas d'anticipation des impacts de ces différences)
- Adhésion, conduite du changement.
- Définition de la cible (bataille de clocher)d
- Surcharge de travail → compromis.

Atelier 6 - Quel rôle pour les conseillers pédagogique dans l'accompagnement ?

- **Observer** : Les cours et innovations pédagogiques pour formuler des critiques.
- **Proposer** : Être force de proposition au regard des éléments observés pendant les cours (ancré sur le terrain, en lien avec les besoins réels des EC).
- **Évaluer** : Être capable de fournir un retour critique et analytique sur l'impact et l'intérêt des actions pédagogiques innovantes entreprises par les enseignants.

- **Valoriser** : Les Innovations pédagogiques, la motivation et l'implication pédagogique des enseignants :
 - Du point de vue de la recherche
 - Du point de vue de la RH
- **Conseiller** : être force de conseil sur les actions et remédiations à conduire.
- **Accompagner** : pas seulement dans la mise en place des innovations pédagogiques, mais aussi dans leur évaluation et dans leur valorisation par la suite.

Seconde période :

Atelier 1 - Les grilles d'évaluation des compétences.

- L'expérience d'utilisation des grilles d'évaluation n'est pas conclusive car elle est :
 - Subjective
 - Granularité douteuse
 - Ne peut fonctionner toute seule
- **Développer une IA susceptible de mener à bien ces évaluations.**
- Évaluer l'aptitude à percevoir son propre niveau de compétences.
 - Cf. Le paradigme d'un permis de conduire.
- Évaluer l'acquis ou la progression ?

Atelier 2 - Comment, pourquoi, faut-il publier en pédagogie ?

- Avoir recours aux centres de documentations pour établir un état de l'art et consulter des bases de données.
- Créer des "lieux" d'échanges sur la pertinence et l'intérêt de la publication en pédagogie.
- Rôle pour les conseillers pédagogiques :
 - Proposer des formations sur "publier en pédagogie"
 - Participer à la valorisation des productions
 - Proposer un accompagnement à la publication.
- Mettre en avant la pédagogie par rapport au scientifique dans les carrières (RH et communication auprès des chefs de département)
- SOTL

Atelier 3 - Le profil des étudiants IMT-A ?

- Pas ou peu d'analyse existante
 - On reste au niveau Intuition
 - Notre sensibilité
- Profils
 - Ils sont exigeants
 - Demande d'efficacité, efficience, performance
- On leur demande d'être
 - + adaptables

- + nomades
- → tout ceci est renforcé par la fusion.
- → Quel accompagnement
- Méthode pédagogique VS un contexte volatile et un parcours à la carte.

Atelier 4 - Comment exploiter un MOOC comme dispositif de formation hybride.

- Déconseiller l'animation du MOOC et le présentiel
- Point de blocage : appropriation des contenus pour aller vers le professionnel.
- Comment lier les deux communautés.
- Créer des communautés de formateurs apprenants.

Atelier 5 - Et le plaisir dans tout ça ?

Éléments à favoriser :

- Libérer du TEMPS "informel" pour des échanges (séminaires, créneaux, rencontre entre personnels et élèves)
- ALLÉGER et faire converger (et humaniser) les processus.
- Reconnaissance / valorisation implication pédagogique
- Organiser des LIEUX de rencontre
- Stratégie du Bonheur Intérieur Brut ?

Troisième période :

Atelier 1 - Concevoir l'enseignant et l'élève de demain.

- L'élève devient acteur de sa formation.
- Il faut valoriser plus l'investissement personnel à l'enseignement.
- Il faut créer plus de liens entre enseignants et élèves.
- Le triangle classique "Enseignant, savoir, élève" est remis en cause par la globalisation du savoir
- AI & Robotique & Numérique pour faire évaluer la pédagogie
- Enseignants et élèves → Personnes et robots

Atelier 2 - Comment impliquer les étudiants dans le Campus Lab ?

- À quel niveau ?
 - Macro (conception)
 - Meso (construction)
 - Micro (évaluation)
- À quel moment
 - Au début, pendant, en fin d'après-midi ?

- Exemples d'actions dans lesquels on peut les impliquer :
 - Élèves Relais (FISE, lien DFVS)
 - Projet DD-RSO : réfléchir à l'IP de l'école
 - Audit par les élèves sur leurs besoins auxquelles le Campus Lab pourrait répondre.
 - Intersemestre : - fais ton cours (BYOC/ classe renversée)
 - améliore ton cours.
 - Conseil d'élèves.

Atelier 3 - Comment évaluer l'efficacité d'une innovation pédagogique ?

- Quels indicateurs ?
 - Implication, motivation, auto-évaluation par rapport aux objectifs & compétences, échanges, évaluation écrit/oral, croiser les avis enseignants, apprenants, ordre de classement des contenus.
- Est-ce que la méthodologie expérimentale statistique est adaptée/efficace ? (Groupes-témoins, échantillonnage)
- Est-ce éthique d'expérimenter sur des groupes témoins (innovation vs. ens. traditionnel)
- Rester ouvert sur les résultats.
- Associer des personnes - Interdisciplinaire (enseignant, didacticiens, élèves, statisticiens...)

Atelier 4 - Conditions de faisabilité de l'hybridation d'un MOOC dans la formation actuelle.

- Un MOOC hybride pour les apprenants c'est :
 - Classe inversée
 - En ligne (webinaire)
 - En présentiel
 - De la flexibilité
 - De l'autonomie
 - Un cadencement des activités
 - Des échéances
- Un MOOC hybride pour les enseignants c'est :
 - La nécessité d'une montée en compétence des équipes pédagogiques
 - Notamment sur la mise en réseau (l'élaboration et l'annotation d'un MOOC laisse des traces indépendamment du résultat).
 - Un cadrage des étudiants à distance.

Atelier 5 - Comment améliorer l'enseignement et l'apprentissage des sciences et techniques de l'ingénieur ?

- Intégrer des projets dans les SAR

- Donner du sens → Fablab, ateliers ouverts.
- Développer l'apprentissage + l'alternance.
- Décloisonner → projets inter-disciplinaires
- Rencontres avec des chercheurs.
- Problèmes éventuels :
 - Gestion de la sécurité & des risques
 - Comment trouver un bâtiment ouvert au public et obtenir plus de salles expérimentales.
-