

Mardi 17 - Atelier 5 : Redesigner son examen pour une modalité asynchrone

Atelier 5 : Redesigner son examen pour une modalité en ligne

La conception des examens en ligne nécessite de prendre en compte des considérations liées à la pédagogie, à la technologie, à la sécurité et aux étudiants. Plus généralement, cela peut être l'occasion de redéfinir le sens que l'on accorde à l'évaluation des apprentissages des étudiants.

Cet atelier s'articule en deux parties : (1) une courte [présentation](#) des outils permettant la transformation d'un examen pour une modalité en ligne en tenant compte des différentes considérations préalablement mentionnées ; (2) l'utilisation concrète de ces outils par les participants pour transformer un examen dans cette nouvelle modalité.

Participant 1 : pas d'enseignement, en soutien technique.

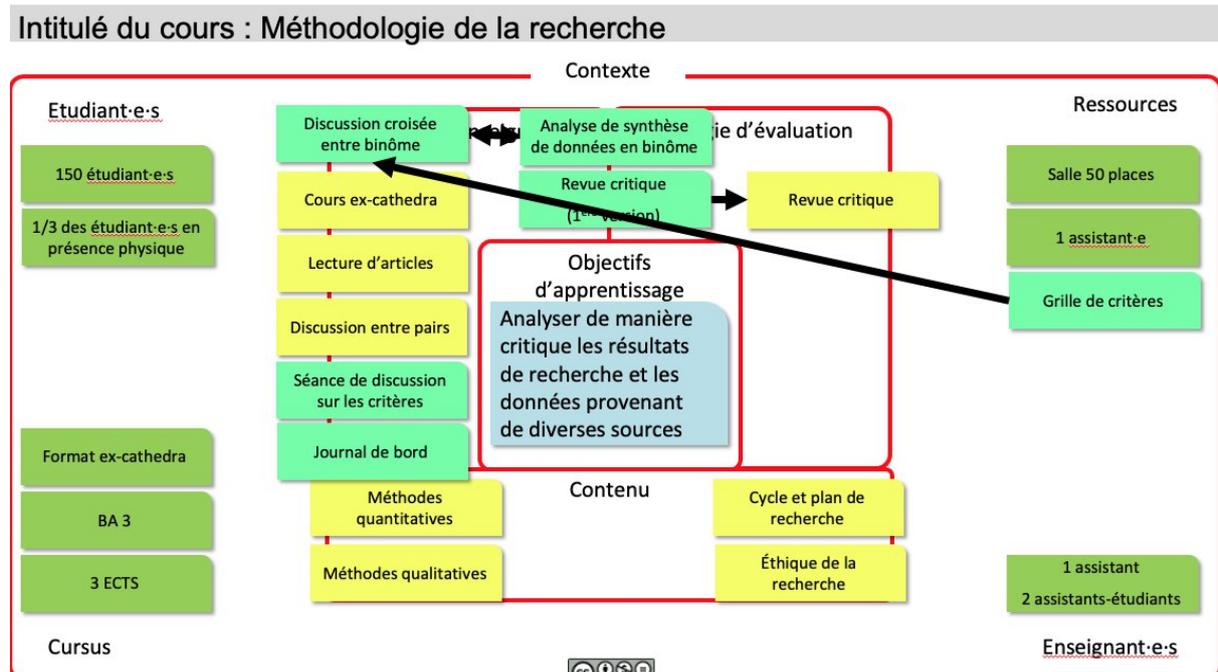
P2 : resp. du pôle anglais. matière la plus technophobe de l'Ecole.

P3 : EC en électronique numérique + conception d'objets communicants de façon transverse.

P4: Ing pédago pour accompagner les enseignants.

Emmanuel, déjà présenté.

Présentation d'un exemple de cours en méthodologie de la recherche (voir PJ "Redesigner_Examen_Enligne.pptx")





Dans l'exemple proposé par Emmanuel, l'évaluation est une étude critique (150). La démarche de notation intègre la lecture par les pairs. Un premier Feedback est donné par un pair à l'étudiant avant la version livrée à l'enseignant.

remarque : en Suisse aussi, comme au Québec comme l'évoquait D. Paquelin, des assistants, usuellement des doctorants, sont mobilisés pour faire de l'assistance technique lors des cours réalisés en co-modal.

P2 réagit en disant que ce n'est pas pratiqué à IMT Atlantique.

P3 pense que les contrats de doctorat chez nous ne disposent pas de cette souplesse.

Emmanuel pense qu'il est possible "d'embaucher" des étudiants pour jouer le rôle d'assistant technique.

Importance du feedback.

Communiquer sur les critères d'éval : ça peut être une explication de comment l'enseignant a évalué pas à pas une copie du semestre précédent.

Feedback en cours de semestre : on peut demander par exemple de recevoir un plan du livrable final en cours de semestre.

Une première version peut être soumise à un pair.

Donner ce feedback rapidement, ne pas attendre des semaines (point fort, point faible, pistes d'amélioration).

$M = C * V$ (Viau)

M = motivation, C sentiment de compétence (lié au feedback), V Valeur que j'accorde à la tâche (lié à la difficulté de la tâche)

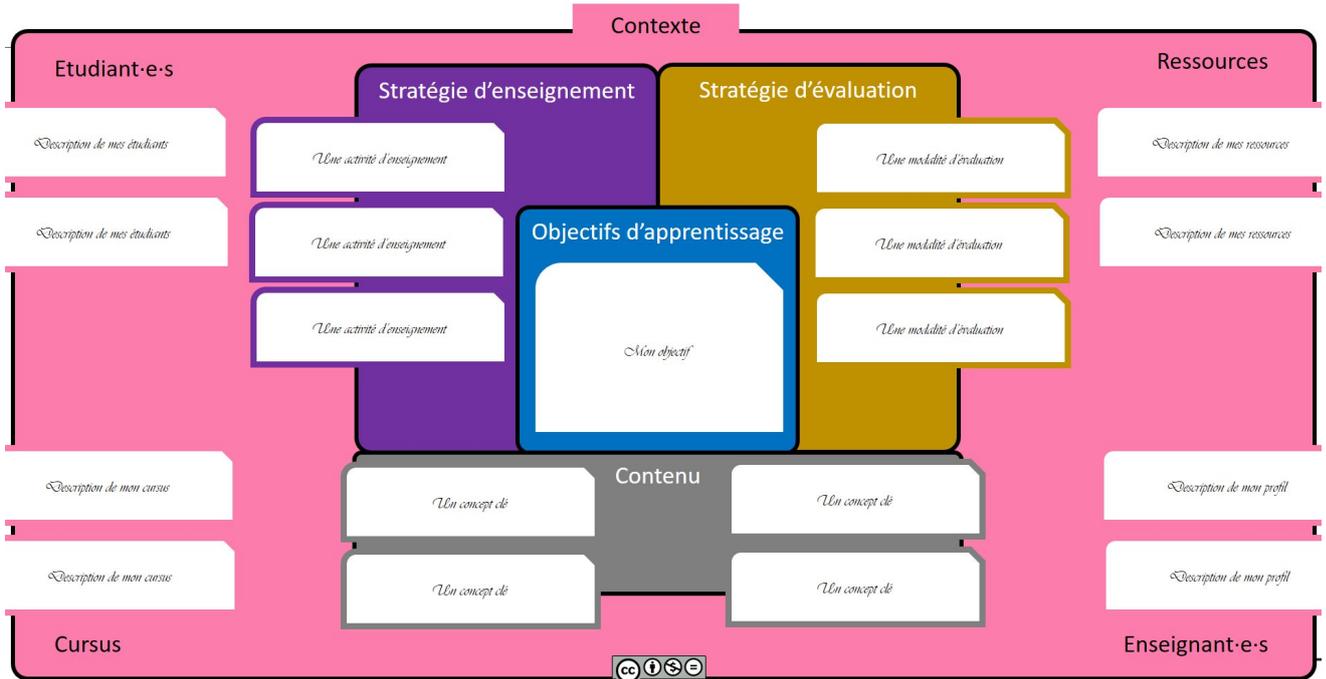
Pour $\frac{2}{3}$ des étudiants, si un exercice n'est pas noté, la valeur qu'il y accorde est faible...

Le feedback sert autant à l'étudiant pour ancrer ses apprentissages qu'à l'enseignant pour améliorer son enseignement.

Canvas :

Deux outils (voir [PJ activité 1](#) et [activité 2](#)) sont présentés.

Intitulé du cours :



1 Objectifs d'apprentissage	2 Stratégie d'évaluation				
	Modalité 1	Modalité 2	Modalité 3	Modalité 4	Modalité 5
mon objectif					
Quels sont les critères ?	critère 1				
	critère 2				
	critère 3				
	critère 4				
	critère 5				
	critère 6				
	critère 7				
Qui donne le feedback ?	personne qui donne le feedback				

Contenu -> concepts qu'on veut transmettre

Ressources -> ce qui va nous permettre de faire ou pas le cours (ex bus)

Chacun des participants travaille pendant environ 15 minutes sur un exemple qui lui est propre. Puis partage en commun pendant 15 minutes.

Restitution / Questions en plénière :

- Situations pédagogiques qui facilitent le feedback ont elles été abordées?

Oui, 7 leviers ont été décrits.